

# MÓDULO 4:

COMPETENCIAS DE  
ALFABETIZACIÓN  
MEDIÁTICA E  
INFORMACIONAL  
PARA ABORDAR LA  
INFORMACIÓN FALSA,  
LA DESINFORMACIÓN Y  
EL DISCURSO DE ODIO:  
EN DEFENSA DE LA  
BÚSQUEDA  
DE LA VERDAD  
Y LA PAZ



**"La falsedad vuela y la verdad viene cojeando tras ella, de modo que cuando los seres humanos logran desengañarse ya es demasiado tarde; la broma ha terminado, y el cuento ha tenido su efecto: como un ser humano, que ha pensado en una buena réplica cuando ya el discurso ha cambiado, o la compañía ya se ha apartado; o como un médico, que ha encontrado una medicina infalible después de que el paciente ya ha muerto".**

– Jonathan Swift (siglo XVI)

## **Antecedentes y fundamentos**

La búsqueda de la verdad es la historia de la humanidad. En las últimas décadas, hemos sido testigos de innovaciones sin precedentes en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de una velocidad y alcance hasta ahora inimaginables. Pero tales inventos e innovaciones

no siempre avanzaban en la búsqueda de la verdad. De hecho, lo que dijo el escritor angloirlandés Jonathan Swift en el siglo XVI todavía resuena hoy: "La falsedad vuela y la verdad viene cojeando tras ella". El estudio del Media Lab del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) de 2018 sobre Twitter valida la sátira al concluir que "las falsedades se difundieron más lejos, más rápido, más profundo y más ampliamente que la verdad en todas las categorías de información"<sup>54</sup>.

Este módulo, Competencias de Alfabetización Mediática e Información para abordar la información falsa, la desinformación y el discurso de odio, se divide en dos partes principales. En la primera parte se examinan los diferentes tipos de información falsa que impregnan la llamada era de la posverdad. En la segunda parte se ilustra cómo la información falsa puede generar desconfianza, división e intolerancia. El módulo refuerza varios módulos anteriores, destacando para los lectores cómo las competencias y herramientas de AMI pueden aplicarse en la búsqueda y defensa de la verdad, evitar la propagación de información falsa y crear una sociedad inclusiva, participativa y abierta.

El módulo utiliza "noticia falsa" como un término genérico, aunque también, en otro nivel, distingue entre desinformación, información falsa e información errónea, incluidas las teorías de conspiración. Desacredita el popular término "noticia falsa" y lo denomina como lo que realmente es: contenido falso o engañoso. La UNESCO desaconseja el término noticias falsas, sobre la base de que, si el contenido es falso, no es noticia. Educadores y estudiantes deberían examinar cuidadosamente la información falsa por las muchas tribulaciones que ha causado y continúa causando a los individuos y las sociedades. Estos incluyen una desconfianza generalizada en los medios informativos objetivos, en la ciencia y las instituciones establecidas, el aumento del discurso de odio, la intolerancia y la polarización, la perturbación de los procesos democráticos (especialmente las elecciones libres), la amenaza para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y, últimamente, el surgimiento de la "desinfodemia" en relación con la crisis del coronavirus que ha envuelto al mundo en el momento de escribir este artículo. Estos son solo algunos de los daños de la información falsa.

En segundo lugar, el módulo nos permite entender cómo las noticias y la información pueden corromperse para crear desconfianza, división, intolerancia y prejuicios entre individuos y sociedades. Examina la percepción de que los medios masivos y los medios sociales son 'plataformas de

54. Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359, 1146-1151. 10.1126/science.aap9559.

elección' en la propagación del discurso de odio, la discriminación, las teorías o mitos de conspiración, la radicalización y el extremismo violento.

AMI proporciona las competencias y herramientas que nos permiten prevenir la propagación de información falsa y hacer retroceder a los proveedores de engaño e intolerancia y a los modelos de negocios digitales que amplifican dichos contenidos y las conexiones entre quienes los proporcionan. AMI permite a los estudiantes (1) identificar información falsa y contenido dañino; (2) desacreditarlos a través de la verificación de datos y (3) cuando sea necesario, contrarrestarlos sin amplificarlos aún más a través de informes y/o mensajes de respuesta. Este módulo presenta herramientas y aplicaciones de verificación de datos que pueden incluirse en un kit de herramientas de AMI. La Estrategia y Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre discurso de odio<sup>55</sup>, Compromiso 7, Acción 20 acentúa la necesidad de utilizar la educación como una herramienta para abordar y contrarrestar el discurso de odio mediante la promoción de los valores y habilidades de la educación para la ciudadanía global y mejorar la Alfabetización Mediática e Informacional. La nota de orientación de las Naciones Unidas sobre cómo abordar y contrarrestar el discurso de odio relacionado con el COVID-19<sup>56</sup>, asocia a su vez el discurso de odio con la desinformación, al tiempo que alienta respuestas que se centran en el pensamiento crítico, las habilidades sociales y emocionales y el compromiso responsable, a través de la ciudadanía global y la educación en derechos humanos. AMI trata sobre el pensamiento crítico y la habilitación de la ciudadanía global y la conciencia de los derechos humanos de manera que contrarreste la información falsa.

La manera en que los programas de la AMI promueven la inclusión, la igualdad de género, la diversidad y el pluralismo también es clave para combatir la información falsa. Una AMI sensible al género que fomenta la verdad sobre los roles de las mujeres en varios de los desarrollos sociales en el mundo. Por ejemplo, la comunicación intercultural (interétnica) y los diálogos interreligiosos (interconfesionales) pueden ayudar a contrarrestar la masculinidad tóxica, la discriminación, las representaciones estereotipadas y los prejuicios. AMI puede ayudar a fortalecer los puntos de vista desde múltiples perspectivas y la alfabetización histórica. En las últimas décadas hemos sido testigos de avances tecnológicos que, en algunos casos, también han llevado a enigmas tecnológicos, silos informativos e incluso a rupturas éticas.

55. United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech. [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action\\_plan\\_on\\_hate\\_speech\\_EN.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf)

56. United Nations Guiding Note on Addressing and Countering COVID-19 related Hate Speech. <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Guidance%20on%20COVID-19%20related%20Hate%20Speech.pdf>.

# Este módulo cubre las siguientes unidades:

## **Unidad 1:**

La verdad es importante

---

## **Unidad 2:**

El ecosistema de la información falsa y desinformación

---

## **Unidad 3:**

Medios e información falsa

---

## **Unidad 4:**

Impactos del contenido falso y engañoso en las personas y la sociedad

---

## **Unidad 5:**

Alfabetización Mediática e Informativa y la información falsa

# Unidad 1: La verdad es importante

DURACIÓN: 3 HORAS

## Temas claves

- Reflexión acerca de las teorías sobre la verdad.
- La llamada "era posterior a la verdad".
- La verdad como la esencia del periodismo y la biblioteconomía.

## Objetivos de aprendizaje

**Después de completar esta unidad los educadores podrán:**

- Explicar teorías sobre la verdad.
- Analizar las condiciones que ilustran, por ejemplo, la era posterior a la verdad.
- Defender por qué decir la verdad es la esencia del periodismo y la biblioteconomía.

## Enfoques pedagógicos y actividades

En resumen, como se discutió anteriormente en este Currículo (Parte 1), son posibles diversos enfoques pedagógicos. Revise la lista en la Parte 1 y decida qué enfoque aplicar a las actividades sugeridas a continuación y a otras que pueda formular. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. Consulte la Parte 1 para conseguir otros y obtener orientación más detallada sobre ellos.

- Enseñanza reflexiva: planifique actividades que investiguen o pesquisen sobre la verdad en el contexto de los temas enumerados anteriormente.
- Estudio de caso/ejemplos de caso: identifique y discuta varios ejemplos de la vida real en la búsqueda de la verdad y las perspectivas en conflicto. Piense en los relatos históricos de ciertos eventos bien conocidos. Considere también el papel de la mujer en la historia y/o su contribución a la independencia de diversos países de elección.
- Juegos: busque en Internet juegos (digitales/electrónicos o de otro tipo) que promuevan la búsqueda de la verdad, el razonamiento y la lógica, el pensamiento crítico o los medios y la información, etc. Use estos juegos en las actividades del aula. Vea, por ejemplo, el galardonado juego ¡Go Viral! del laboratorio de toma de decisiones sociales de la Universidad de Cambridge <https://www.goviralgame.com/books/go-viral/>. Busque juegos similares en su región y país.
- Análisis textual/contextual: identifica libros de no ficción, artículos de revistas, videos que ofrecen hallazgos de investigaciones de temas sociales particulares o dan informes de la historia. Discuta y analice los argumentos y las pruebas proporcionadas. Mire este breve video, *5 consejos para mejorar tu pensamiento crítico* [https://www.youtube.com/results?search\\_query=Critical+thinking+](https://www.youtube.com/results?search_query=Critical+thinking+)
- Los educadores deberían hacer un censo rápido (mano levantada) de los estudiantes que escuchan o se encuentran con el término "noticias falsas" con más frecuencia

que cuando se encuentran con el término información falsa y desinformación. Repita este censo, pero esta vez concéntrese en las personas que usan el término "noticias falsas" con más frecuencia que información falsa o desinformación. Guíe a los estudiantes a reflexionar por qué usan cada término. Pídales que reflexionen si ven un problema con el término "noticias falsas". Explíqueles qué es la noticia y su importancia para la sociedad. Consulte los módulos 1, 2 y 13 para obtener más información sobre las noticias y los medios en relación con el desarrollo. Guíe a sus estudiantes a comprender que las noticias profesionales deberían ser información verificada. Por lo tanto, si el contenido es falso, no puede ser noticia. Explique a sus estudiantes que el uso del término noticias falsas se puede instrumentalizar para suprimir las noticias legítimas. Guíe una discusión sobre esta perspectiva. Haga otro censo para ver cuántas personas están listas para dejar de usar el término "noticias falsas" y use expresiones como contenido falso o engañoso, información falsa y desinformación. Consulte el Glosario de términos para obtener definiciones de información falsa y desinformación.

- Organice a sus estudiantes en dos o más grupos, preferiblemente de 5 a 7 miembros por grupo. Pida que cada grupo haga un círculo. Indique a cada miembro del grupo que piense en tres declaraciones sobre sí mismo. Dos deben ser afirmaciones verdaderas y una debe ser falsa. Las declaraciones deben ser interesantes y no genéricas o comunes. Para jugar una ronda, cada persona comparte las tres declaraciones (en cualquier orden) con el grupo. El objetivo del juego es que los miembros determinen qué declaración es falsa. Cada miembro elige qué declaración cree que es mentira. Al final de cada ronda, cada miembro revela cuál fue la mentira (adoptado de icebreakers.ws - <https://www.icebreakers.ws/small-group/two-truths-and-a-lie.html>). Para animar el juego, deje que cada grupo o todo el grupo responda las siguientes preguntas y piense en los demás: ¿fue difícil para usted pensar en declaraciones verdaderas y falsas? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué estrategia utilizó para discernir qué declaración era verdadera o falsa? ¿Observó algún patrón en cuanto a los temas/asuntos de donde provienen la mayoría de las declaraciones falsas?
- Los educadores podrían entrevistar o guiar a los estudiantes para entrevistar a un reportero de noticias y un editor de la misma organización noticiosa. Haga las siguientes preguntas al reportero y piense en otras: ¿Qué criterios utiliza al seleccionar datos o información para garantizar la precisión en la presentación de informes? ¿Qué técnicas de recopilación de información utiliza para obtener datos e información fáctica? ¿Cómo corrige los errores de hecho en sus historias publicadas? Para el editor, haga las siguientes preguntas: ¿Cómo verifica que los datos o la información proporcionada por sus reporteros sean precisos o fácticos? ¿Tiene su organización noticiosa estándares relacionados con la precisión? Si es así, por favor descríbalos. ¿Qué hace su organización noticiosa para corregir los errores de hecho en sus historias publicadas? ¿Existen normas internas que garanticen las perspectivas de las diversas partes involucradas en verificar la información? ¿Se consideran las perspectivas de género en los procesos de verificación de información?

- Los educadores podrían entrevistar o guiar a los estudiantes para entrevistar a bibliotecarios, archivistas o curadores de museos en sus comunidades. Haga las siguientes preguntas (se pueden añadir más): ¿Qué criterios utiliza al seleccionar libros de no ficción, documentos originales o artefactos para la biblioteca/archivo/museos sobre diversos temas para garantizar la precisión y la autenticidad? ¿Qué técnicas de recopilación de información utiliza para recopilar datos e información sobre los libros, documentos originales o artefactos a elegir? ¿Cómo corrige los errores cuando descubre que después de nuevos desarrollos e investigaciones ciertos libros, documentos originales o artefactos ya no son verdaderos o completamente auténticos? Para el bibliotecario jefe/archivista/director del museo, realice las siguientes preguntas: ¿Cómo verifica que los datos o la información sobre libros u otros recursos de la biblioteca, documentos originales o artefactos proporcionados por su personal/colegas sean precisos o reales? ¿Tiene su organización estándares relacionados con la precisión? Si es así, por favor descríbalos. ¿Existen reglas para garantizar el equilibrio de género en la autoría o la representación de género no estereotipada en la recopilación de libros u otros recursos de la biblioteca, documentos originales o artefactos?
- Invite a un historiador al espacio de aprendizaje para explicar y discutir los temas del revisionismo histórico y el negacionismo. Los temas de discusión pueden incluir lo siguiente: ¿Cuáles son las diferencias entre el revisionismo histórico y el negacionismo? Considere también diversos grados de revisionismo y negacionismo, incluida la distorsión y la banalización; por ejemplo, en el caso del Holocausto/genocidio del pueblo judío. Vea más sobre la Alianza Internacional para la Memoria del Holocausto (AIMH) y el sitio web de la UNESCO [www.AgainstHolocaustDistortion.org](http://www.AgainstHolocaustDistortion.org), que crea conciencia sobre la distorsión del Holocausto, los motivos relacionados y sus efectos nocivos. ¿Cuáles son algunos temas y eventos globales y/o nacionales que ahora son objetivos del revisionismo o el negacionismo? ¿El revisionismo histórico y el negacionismo son consistentes en la búsqueda de la verdad? ¿Qué motiva a algunos individuos a reivindicar estos dos conceptos? Realice una presentación frente al grupo y guíe la discusión sobre los aspectos más destacados de su entrevista utilizando cualquier software de presentación de diapositivas.

## Recomendaciones de evaluación

- Exámenes por escrito.
- Ensayos, trabajos de reflexión y reacción a conferencias, estudios de caso y presentaciones/visualizaciones audiovisuales.
- Participación en actividades de aprendizaje en grupo.

## Temas para considerar en el futuro

- Libertad de expresión y libertad de información.
- Código de conducta y ética de periodistas y profesionales de la información.
- Alfabetización histórica.
- Revisionismo histórico y negacionismo histórico.

- Minería de datos, análisis de datos y determinación de la verdad.

## Unidad 2: El ecosistema de la información falsa y desinformación (origen, definición, características distintivas, motivaciones, etc.)

DURACIÓN: 2 HORAS

### Temas claves

- Elementos de contenido falso y engañoso: desinformación, información falsa y malinformación, incluidas las teorías de conspiración.
- Categorías comunes (p. ej., contenido engañoso, contenido impostor, contenido fabricado, conexión falsa, contexto falso y contenido manipulado).
- Información falsa y discurso de odio.

### Objetivos de aprendizaje

**Después de completar esta unidad los educadores podrán:**

- Distinguir los diferentes tipos de contenido falso y engañoso, es decir, desinformación, información falsa y malinformación, incluyendo las teorías/mitos en términos de características, motivaciones, etc.
- Ilustrar ejemplos de categorías comunes de contenido falso y engañoso que se encuentran en diferentes plataformas de medios.

### Enfoques pedagógicos y actividades

En resumen, como se discutió anteriormente en este Currículo (Parte 1), son posibles diversos enfoques pedagógicos. Revise la lista en la Parte 1 y decida qué enfoque aplicar a las actividades sugeridas a continuación y a otras que pueda formular. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. Consulte la Parte 1 para conseguir otros y obtener orientación más detallada sobre ellos.

- Estudios de caso/ejemplos de formas comunes de contenido falso y engañoso.
- Enfoque de enseñanza reflexiva.
- Investigación.
- Producción.
- Análisis de contenido/contexto.
- Las categorías comunes de información falsa e información falsa y desinformación incluyen:
  - Contenido engañoso.

- Contenido impostor.
- Contenido fabricado.
- Conexión falsa.
- Contexto falso.
- Contenido manipulado.
- Teorías de conspiración.
- Mito.

Tenga en cuenta que el contenido odioso no es necesariamente lo mismo que el contenido falso, por ejemplo, las falsedades contra la vacunación rara vez se combinan con el odio. Sin embargo, aunque distinto, también es el caso de las expresiones de odio y hostilidad que a menudo se ven súper cargadas con contenido falso y engañoso.

Vea las definiciones de cada término en el Glosario de términos al final del Currículo AMI, o lea más sobre estos en los recursos de la UNESCO y sus asociados, a continuación. Puede buscar recursos similares en línea en su idioma local. Guíe las discusiones en el aula para comparar o contrastar los diferentes términos. Una vez que haya una comprensión clara, divida a los estudiantes en grupos y pídale que investiguen y presenten ejemplos de cada categoría de información falsa que encontraron en sus páginas de redes sociales.

- Periodismo, Noticias falsas y Desinformación: un Manual para la Educación y Formación en Periodismo. <https://en.unesco.org/fightfakenews>
  - Una prueba innovadora enseña el ABC de la desinformación: <https://en.unesco.org/news/innovative-test-teaches-abcs-disinformation>.
  - Acto de Equilibrio: contrarrestar la Desinformación Digital respetando la Libertad de Expresión. <https://en.unesco.org/publications/balanceact>
  - Alfabetización Mediática e Informativa en el Periodismo: Un Manual para Periodistas y Educadores en Periodismo. [https://en.unesco.org/sites/default/files/mil\\_eng.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/mil_eng.pdf)
  - Recursos para Micro-aprendizaje de Alfabetización Mediática e Informativa. <https://en.unesco.org/covid19/communicationinformationresponse/visualresources>
  - Guía a las Teorías de Conspiración, [https://conspiracytheories.eu/\\_wp/wp-content/uploads/2020/03/COMPACT\\_Guide-2.pdf](https://conspiracytheories.eu/_wp/wp-content/uploads/2020/03/COMPACT_Guide-2.pdf)
  - El Manual de Teorías de Conspiración. <https://www.climatechangecommunication.org/wp-content/uploads/2020/03/ConspiracyTheoryHandbook.pdf>
  - La UNESCO y sus socios #ThinkBeforeSharing realizan una campaña para contrarrestar la propagación de las teorías de conspiración. <https://en.unesco.org/themes/gced/thinkbeforesharing>.
- Divida la clase en parejas o pequeños grupos. Pida a cada grupo que busque en general, en Internet y fuera de este, revisando contenido de diferentes plataformas (medios de comunicación, medios en línea, redes sociales, libros) y recupere ejemplos que encajen en categorías de contenido falso y engañoso. Una vez que estén hechas todas las presentaciones, aporte al debate respondiendo estas preguntas (se pueden añadir más): ¿De qué plataforma provienen la mayoría de los ejemplos? ¿Cuáles fueron los temas más comunes presentados en general y por categoría de contenido falso y engañoso?

- En el momento de escribir este documento, entre los temas más comunes para la información falsa/desinformación se encuentra el cambio climático, la vacunación y la pandemia de COVID-19 (y otras epidemias). Realiza una investigación en línea/ fuera de línea sobre la información falsa/desinformación específica común en estas áreas. Después de incluirlos en la lista, realice una investigación de seguimiento sobre la información basada en evidencia que desacredite la información falsa. Entre las fuentes de información auténtica y fidedigna, considere la información de la Organización Mundial de la Salud, su autoridad sanitaria local, la UNESCO y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente sobre el cambio climático. Identifique las instituciones creíbles que utilizó para desacreditar la información falsa. ¿Por qué considera que son fuentes de información creíbles?
- Organice el debate entre los estudiantes. Averigüe si se han encontrado con teorías de conspiración. Si es así, ¿cuáles? ¿Dónde las encontraron, en línea o fuera de esta? ¿Pudieron detectar que la información que recibieron eran teorías de conspiración? Si fue así, ¿cómo? ¿Creen que existen verdaderas conspiraciones? ¿Pueden compartir algunas de estos? Guíe a los estudiantes a buscar algunas de las teorías de conspiración ampliamente conocidas. Ahora considere el conjunto de recursos de aprendizaje desarrollados por la UNESCO, la Comisión Europea y Twitter, y vinculados a la campaña #ThinkBeforeSharing sobre cómo identificar, desacreditar por adelantado y desacreditar en su momento las teorías de conspiración, <https://en.unesco.org/themes/gced/thinkbeforesharing>. Organice grupos pequeños de discusión, actividades y presentaciones/comentarios sobre estos recursos.
- Las teorías de conspiración a menudo se presentan como periodismo de investigación. Consulte también los recursos sobre cómo identificar la calidad y el periodismo profesional desarrollados por la UNESCO <https://en.unesco.org/covid19/communicationinformationresponse/visualresources> Organice actividades similares a las anteriores. Vea más recursos relacionados con la UNESCO en las páginas de redes sociales MIL CLICKS de la UNESCO, <https://en.unesco.org/milclicks>.
- No existe una definición de discurso de odio que sea aceptada internacionalmente por todos. Busque en Internet varias descripciones ofrecidas por organizaciones internacionales, regionales y nacionales de renombre. Organice a los estudiantes en grupos y guíelos para que evalúen las diferencias entre las diversas definiciones ofrecidas. Ellos deben reflexionar sobre cuál es el riesgo de centrarse en una definición y no en otra. ¿Qué se omite? ¿Qué se mantiene? ¿Quién debería decidir? ¿Cuáles son las implicaciones?
- Busque o preseleccione publicaciones de muestra que presenten diferentes tipos de discurso de odio, como las relacionadas con la identificación de sesgos, prejuicios y motivos subyacentes, incluida la discriminación por género, el racismo, el antisemitismo, el odio dirigido a la comunidad LGBTQI+, etc. Repita las dos actividades propuestas anteriormente y describa qué tipo de contenido falso y engañoso se utilizó. Esta vez concéntrese en los tipos de discurso de odio. Si lo

desean, guíen a los estudiantes para que compartan experiencias anteriores de odio o intolerancia, o si fueron testigos de alguien que vivió esta experiencia en línea o fuera de esta. ¿Cómo respondieron? ¿Por qué respondieron o no? Tenga en cuenta los siguientes recursos de la UNESCO y sus asociados:

- Contra el discurso de odio en línea. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233231>
- Repensar el aprendizaje: una revisión del aprendizaje social y emocional para los sistemas educativos. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373890?locale=en>
- Abordar el antisemitismo a través de la educación: pautas para los responsables de la formulación de políticas. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000263702>
- En la Estrategia y Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre el Discurso de Odio<sup>57</sup>, Compromiso 7: *El uso de la educación como herramienta para abordar y contrarrestar el discurso de odio estipula que las entidades de las Naciones Unidas deben tomar medidas en la educación formal e informal para implementar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, promover los valores y habilidades de la Educación para la Ciudadanía Mundial y mejorar la Alfabetización Mediática e Informacional. El documento también sugiere apoyar programas, proyectos y actividades sobre Alfabetización Mediática e Informacional, incluida la alfabetización digital o tecnológica, que alienten el pensamiento crítico y las competencias críticas de las personas. Acceda a estos documentos a través de los enlaces que figuran en la nota a pie de página. Planifique varias actividades de aprendizaje sobre el contenido de los recursos; por ejemplo, organice a los estudiantes en grupos y pídale que investiguen hasta qué punto se están implementando este tipo de acciones en sus comunidades o regiones.*

## Recomendaciones de evaluación

- Exámenes por escrito.
- Ensayos, trabajos de reflexión y reacción a conferencias, estudios de caso y presentaciones/visualizaciones audiovisuales.
- Producción de materiales de información, educación y comunicación (p. ej., afiches, folletos, infografías, tarjetas de redes sociales, vlogs).
- Documento de investigación.
- Participación en actividades de aprendizaje en grupo.
- Relato/informe de investigación.

## Temas para considerar en el futuro

- Propaganda e información falsa y desinformación.
- Técnicas de propaganda computacional.

57. United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech. [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action\\_plan\\_on\\_hate\\_speech\\_EN.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf) Véase también: United Nations Guiding Note on Addressing and Countering COVID-19 related Hate Speech. <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Guidance%20on%20COVID-19%20related%20Hate%20Speech.pdf>.

- Implicaciones de la IA para la información falsa y la desinformación.
- Montajes ("Deepfakes") y otras formas de medios sintéticos (incluidas las tecnologías de manipulación audiovisual).

## Unidad 3: Medios e información falsa

DURACIÓN: 2 HORAS

### Temas claves

- Desinformación y manipulación de medios.
- Las redes sociales como plataforma de elección para la desinformación.
- La arquitectura de la desinformación y el contenido de "trolling/clickbait".

### Objetivos de aprendizaje

**Después de completar esta unidad los educadores podrán:**

- Explicar las cualidades o características que hacen de las redes sociales las plataformas de elección para la desinformación en algún contexto.
- Describir cómo funcionan el trolling/el clickbait, incluso en relación con la desinformación.
- Evaluar los mecanismos existentes y la eficacia de los intermediarios de Internet para hacer frente a la desinformación y el odio.
- Preparar un plan de trabajo sencillo sobre cómo abordar el contenido falso y engañoso en un entorno de espacio de aprendizaje.

### Enfoques pedagógicos y actividades

En resumen, como se discutió anteriormente en este Currículo (Parte 1), son posibles diversos enfoques pedagógicos. Revise la lista en la Parte 1 y decida qué enfoque aplicar a las actividades sugeridas a continuación y a otras que pueda formular. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. Consulte la Parte 1 para conseguir otros y obtener orientación más detallada sobre ellos.

- Estudios de caso/ejemplos de casos de formas comunes de contenido falso y engañoso.
- Enfoque de enseñanza reflexiva.
- Investigación.
- Análisis de contenido/contexto.
- Producción.
- Divida la clase en grupos y pida a cada grupo que prepare un plan de trabajo sencillo sobre cómo abordar la información falsa en los entornos del espacio de aprendizaje. El plan de trabajo puede incluir los siguientes elementos: audiencias, objetivos, mensajes, estrategias y actividades. Solicite a los estudiantes que

traduzcan sus mensajes clave a materiales de campaña (cartel, infografía, anuncio de bien público, tarjeta de redes sociales, meme) utilizando la(s) plataforma(s) de su elección, por ejemplo, impresa, de difusión y digital.

- Discuta cómo es un "bot" y cómo reconocerlo. Ver <https://firstdraftnews.org/latest/how-to-spot-a-bot-or-not-the-main-indicators-of-online-automation-coordination-and-inauthentic-activity>.
- En un grupo pequeño (de 4 a 5 participantes), pregúntele a cada participante sobre su experiencia con contenido falso al usar una plataforma de redes sociales. Los educadores pueden guiar a los estudiantes con las siguientes preguntas: ¿Ha compartido contenido falso en Internet en el pasado? ¿Por qué le gustó el contenido falso o qué le motivó a compartirlo? ¿Sabía que era un contenido falso antes de que le gustara/lo compartiera? ¿Cuál fue su reacción inicial cuando descubrió que era un contenido falso (asumiendo que no estaba al tanto antes de gustarle/compartir el contenido)? ¿Cuáles son sus recomendaciones a otros jóvenes sobre cómo ser más exigentes en el uso de las cuentas de redes sociales? (Nota: si los participantes no tienen experiencia con contenido falso, pueden entrevistar a otros jóvenes que les gusta el contenido falso o les agrada compartirlo).
- Discuta cómo los algoritmos amplifican y recomiendan contenido y grupos que propugnan por el odio y/o la desinformación. ¿Cuáles son las obligaciones de las empresas respecto a esto? ¿Se debería notificar a los usuarios si han estado expuestos a dicho contenido?
- ¿Algunos canales de medios noticiosos presentan desinformación o narrativas engañosas? ¿Dónde termina el pluralismo de los medios de comunicación y dónde comienzan los proveedores de desinformación? ¿Por qué algunos medios noticiosos son "capturados" para producir, legitimar y difundir falsedades y/u odio?
- Entreviste u organice una visita a bibliotecarios, archivistas o curadores de museos para hablar sobre cómo y si pueden identificar libros, documentos o artefactos históricos que propagan desinformación, tergiversación o si hay evidencia o perspectivas contradictorias sobre la veracidad de la autenticidad completa de estos y otros recursos relacionados. Considere, por ejemplo, los casos en que las mujeres de una raza/origen en particular fueron excluidas o no fueron destacadas lo suficiente en los relatos históricos. ¿Cómo se manejan estos asuntos?

## Recomendaciones de evaluación

- Exámenes por escrito.
- Ensayos, trabajos de reflexión y reacción a conferencias y estudios de caso.
- Producción de materiales de información, educación y comunicación (p. ej., afiches, folletos, infografías, tarjetas de redes sociales, vlogs).
- Documento de investigación.
- Participación en actividades de aprendizaje en grupo.
- Relato/informe de investigación.

## Temas para considerar en el futuro

- Teorías de conspiración.
- Facilitadores de software de información falsa, por ejemplo, inteligencia artificial, algoritmos y bots.

# Unidad 4: Impactos del contenido falso y engañoso en las personas y la sociedad

DURACIÓN: 2 HORAS

## Temas claves

- Impacto de la información falsa y la desinformación en la confianza en el periodismo (medios de comunicación).
- "Desinfodemia" y pandemia de COVID-19. Impacto en la salud y seguridad individual y pública. <https://en.unesco.org/covid19/desinfodemic>
- Desinformación y democracia (incluyendo Elecciones). Véase "Elecciones y medios de comunicación en la era digital", Informe de tendencias mundiales de la UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371486>
- Información falsa y economía.

## Objetivos de aprendizaje

**Después de completar esta unidad los educadores podrán:**

- Analizar el impacto de la información falsa y la desinformación en la confianza pública de las organizaciones mediáticas.
- Detallar cómo la "desinfodemia" ha afectado el comportamiento y las prácticas de búsqueda de salud, especialmente de los padres y los jóvenes.
- Ilustrar cómo las técnicas de desinformación han afectado la participación de la ciudadanía en la gobernanza, incluidas las elecciones.
- Explicar cómo diversos tipos de información falsa pueden afectar a la economía.

## Enfoques pedagógicos y actividades

En resumen, como se discutió anteriormente en este Currículum (Parte 1), son posibles diversos enfoques pedagógicos. Revise la lista en la Parte 1 y decida qué enfoque aplicar a las actividades sugeridas a continuación y a otras que pueda formular. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. Consulte la Parte 1 para conseguir otros y obtener orientación más detallada sobre ellos.

- Estudios de caso/ejemplos de casos de formas comunes de contenido falso y engañoso.
- Enfoque de enseñanza reflexiva.
- Investigación.
- Producción.
- Análisis de contenido/contexto.
- Divida la clase en parejas o pequeños grupos. Pida a cada pareja o grupo que entreviste a funcionarios/trabajadores de salud pública sobre el impacto de la "desinfodemia" en el comportamiento de búsqueda de salud y las prácticas de salud de las personas, especialmente los padres, en particular sobre la prevención de la pandemia de COVID-19, la inmunización (vacunación) y otros problemas de salud prioritarios. Los temas de la entrevista pueden incluir información falsa y desinformación común sobre preocupaciones de salud y estrategias para abordar la "desinfodemia".
- Lea el resumen ejecutivo de *Arquitectos de desinformación en red* (Consulte <http://newtontechfordev.com/wp-content/uploads/2018/02/Architects-of-Networked-Disinformation-Executive-Summary-Final.pdf>). Escriba un ensayo/blog o produzca un vlog sobre técnicas de comunicación persuasivas que los "arquitectos de la desinformación en red" utilizaron para movilizar el sentimiento populista a favor de las agendas de los políticos. Puede entrevistar a expertos locales para proporcionar una comparación con el contexto local en su ensayo/blog o vlog. (Nota: el informe completo también está disponible en <https://newtontechfordev.com/wp-content/uploads/2018/02/ARCHITECTS-OF-NETWORKED-DISINFORMATION-FULL-REPORT.pdf>)

## Recomendaciones de evaluación

- Exámenes por escrito.
- Ensayos, trabajos de reflexión y reacción a conferencias, estudios de caso y lecturas.
- Producción de materiales de información, educación y comunicación (p. ej., afiches, folletos, infografías, tarjetas de redes sociales, vlogs).
- Documento de investigación.
- Participación en actividades de aprendizaje en grupo.
- Relato/informe de investigación.

## Temas a considerar en el futuro

- Información falsa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- El derecho a la privacidad.
- Teorías de sesgos cognitivos.
- La verdad en la publicidad y las relaciones públicas.

# Unidad 5: Alfabetización Mediática e Informativa y la información falsa

DURACIÓN: 2 HORAS

## Temas claves

- Comprobación de hechos y otras herramientas.
- Competencias AMI para abordar el trastorno de la información.
- Modelos de programas y proyectos de AMI que abordan la desinformación.

## Objetivos de aprendizaje

**Después de completar esta unidad los educadores podrán:**

- Ilustrar cómo llevar a cabo la verificación de datos y las técnicas y herramientas relacionadas para combatir la información falsa y la desinformación.
- Traducir las competencias AMI en indicadores de desempeño específicos como se manifiesten en términos de conocimientos, actitudes y habilidades.
- Preparar un programa de acción/proyecto para abordar la información falsa.

## Enfoques pedagógicos y actividades

En resumen, como se discutió anteriormente en este Currículo (Parte 1), son posibles diversos enfoques pedagógicos. Revise la lista en la Parte 1 y decida qué enfoque aplicar a las actividades sugeridas más adelante y a otras que pueda formular. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. Consulte la Parte 1 para conseguir otros y obtener orientación más detallada sobre ellos.

- Estudios de caso/ejemplos de casos.
- Enfoque de enseñanza reflexiva.
- Investigación.
- Análisis de contenido/contexto.
- Producción.

Ejercicio grupal sobre verificación de hechos: analice un discurso o una declaración de un funcionario del gobierno en los entornos de aprendizaje. Mencione citas del discurso o declaración. Pregunte a los estudiantes si cada cita es una afirmación verificable o simplemente una opinión. ¿Se puede verificar/comprobar esta afirmación? ¿Por qué sí o por qué no? Si la afirmación pudiera ser verificada/comprobada, ¿cómo lo haría? A continuación, pídale a los estudiantes que continúen con el proceso real de verificación de hechos de la afirmación. Indíqueles que documenten el proceso paso a paso, luego discutan y critiquen la forma en que llevan a cabo la investigación.

Para enriquecer la discusión, analice las implicaciones de las afirmaciones falsas tales como, por ejemplo, ¿Cómo afectó este contenido a la ciudadanía? ¿Quién es responsable de abordar los efectos/consecuencias de las afirmaciones falsas? ¿Se está haciendo algo para abordar los efectos/consecuencias de las afirmaciones falsas?

## Recomendaciones de evaluación

- Exámenes por escrito.
- Ensayos, trabajos de reflexión y reacción a conferencias, estudios de caso, lecturas y visualizaciones de AV.
- Producción de materiales de información, educación y comunicación (p. ej., afiches, folletos, infografías, tarjetas de redes sociales, vlogs).
- Documento de investigación.
- Participación en actividades de aprendizaje en grupo.
- Relato/informe de investigación.

## Temas para considerar en el futuro

- Recomendaciones del grupo de expertos de alto nivel de la Comisión Europea sobre noticias falsas y desinformación en línea.<sup>58</sup>

## Recursos y referencias:

Unión Internacional de Telecomunicaciones & UNESCO. (2020). Balancing Act: Countering Digital Disinformation While Respecting Freedom of Expression. Broadband Commission for Sustainable Development [https://www.broadbandcommission.org/Documents/working-groups/FoE\\_Disinfo\\_Report.pdf](https://www.broadbandcommission.org/Documents/working-groups/FoE_Disinfo_Report.pdf)

Artículo 19. (2015). El discurso de odio explicado. <https://www.article19.org/resources/hate-speech-explained-a-toolkit/>

Bradshaw, S., & Howard, P. (2019). Global Disinformation Order 2019. Global Inventory of Organized Social Media Manipulation. Working Paper 2019. 2, Oxford UK Project on Computational Propaganda.

Cyberbully (2011). [https://www.imdb.com/title/tt1930315/?ref =nv\\_sr\\_srsq\\_0](https://www.imdb.com/title/tt1930315/?ref =nv_sr_srsq_0)

David, M. (2004). Theories of Truth in Handbook of Epistemology edited by Ilkka Niiniluoto, Matti Sintonen and Jan Woleński. *Springer Science+Business Media Dordrecht*.

European Commission Directorate -General for Communication Networks, Content and Technology. (2018). A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High-Level Group on fake news and online disinformation. European Union.

58. Dirección General de Redes de Comunicación, Contenidos y Tecnología de la CE. (2018). A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High-Level Group on fake news and online disinformation. European Union.

Iretton, C., & Posetti, J. (Eds.) (2018). Journalism, 'fake news' & disinformation: Handbook for journalism education and training. UNESCO.

Jackson, D. (2017). *Issue Brief: Distinguishing Disinformation from Propaganda, Misinformation, and "Fake News."*

Kovach, B., & Tom R. (2014). *The Elements of Journalism. What Newspeople Should Know and the Public Should Expect (Revised and Updated)*. Three Rivers Press.

Learning English. (2018). *New literacy lesson 2: Verification, independence, accountability*. <https://learningenglish.voanews.com/a/news-literacy-lesson-2-verification-independence-accountability/4388049.html>

Levitin, D. J. (2017). *Weaponized lies: How to think critically in the post-truth era*. Dutton.

Nery, J. (2019). "Democratic decay and disinformation in the digital age," Friedrich Nauman Foundation for Freedom, 1-36. <https://asia.fnst.org/sites/default/files/uploads/2019/04/26/democracydecayanddisinformationinthedigitalage.pdf>

Corpus, J., & Cabanes, J. (2017). *Architects of Networked Disinformation*, Newton Tech4Dev Network. <http://newtontechfordev.com/wp-content/uploads/2018/02/ARCHITECTS-OF-NETWORKED-DISINFORMATION-FULL-REPORT.pdf>

Ordway, D. (2020). "Rated false": Here's the most interesting new research on fake news and fact checking. [https://www.niemanlab.org/2020/01/rated-false-heres-the-most-interesting-new-research-on-fake-news-and-fact-checking/?fbclid=IwAR2K6OPYxCwpU0m5IRkXJnoYPjww7u8h\\_UiHCZMoYOAK3ljiLTZlyb3wns](https://www.niemanlab.org/2020/01/rated-false-heres-the-most-interesting-new-research-on-fake-news-and-fact-checking/?fbclid=IwAR2K6OPYxCwpU0m5IRkXJnoYPjww7u8h_UiHCZMoYOAK3ljiLTZlyb3wns)

Silverman, C. (2020). *Verification Handbook for Disinformation and Media Manipulation*. European Journalism Centre. <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/datajournalismcom/handbooks/Verification-Handbook-3.pdf>

Silverman, C. (2014) *Verification Handbook for Investigative Reporting*. European Journalism Centre. [http://verificationhandbook.com/downloads/verification\\_handbook.2.pdf](http://verificationhandbook.com/downloads/verification_handbook.2.pdf)

UNESCO. Think Before Clicking, Think Before Sharing. <https://en.unesco.org/covid19/communicationinformationresponse/visualresources>

UNESCO #ThinkingBeforeSharing. <https://en.unesco.org/themes/gced/thinkbeforesharing>

Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. Public Affairs.